



**UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN KINERJA
DOSEN PENASEHAT AKADEMIK (PA)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL 2019 - 2020**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2019-2020, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen penasehat akademik oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen penasehat akademik ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen penasehat akademik. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 28 Oktober 2019
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Ir. Dra. Erna Savitri, MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. MAKSUD dan TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN PA.....	1
3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN PA	2
4. HASIL YANG DIHARAPKAN	2
5. WAKTU PELAKSANAAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN PA.....	2
6. TINJAUAN PUSTAKA.....	3
6.1 Pengukuran Kinerja Dosen PA	3
6.2 Metode Statistik Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N).....	3
6.3. Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen PA	3
7. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA	5
7.1 Data Sekunder	5
7.2 Data Primer.....	7
8. HASIL DAN PEMBAHASAN	8
8.1 Hasil Pengukuran.....	8
8.2 Pembahasan.....	10
9. PENUTUP	11
9.1 Kesimpulan	11
9.2 Saran/Rekomendasi.....	11
DAFTAR PUSTAKA.....	12

**PENGUKURAN KINERJA
DOSEN PENASEHAT AKADEMIK (PA)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2019-2020**

1. PENDAHULUAN

Banyak faktor yang mempengaruhi hasil belajar mahasiswa diperguruan tinggi. Salah satu faktor tersebut adalah ketersediaan dan layanan Penasehat Akademik (PA). Mengapa demikian? Karena Penasehat Akademik (PA) berperan memberi bimbingan / nasehat kepada mahasiswa untuk memahami bagaimana kuliah di perguruan tinggi. Idealnya semua informasi yang dibutuhkan mahasiswa di perguruan tinggi dapat diakses mahasiswa melalui dosen Penasehat Akademik (PA). Informasi yang dimaksud adalah informasi bidang akademik dan non akademik.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para mahasiswa dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Penasehat Akademik (PA) adalah staf pengajar tetap suatu Perguruan Tinggi yang paling tepat untuk menjadi sumber bantuan nasehat akademik agar para mahasiswa dapat menyelesaikan tugasnya sebagai mahasiswa, sehingga dapat memelihara terciptanya suasana akademik yang kondusif. Bantuan yang diberikan oleh para dosen penasehat akademik kepada individu-individu mahasiswa dimaksudkan agar mahasiswa dapat mengembangkan pandangan, mengambil keputusan, dan bertanggung jawab terhadap dirinya sendiri.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen Penasehat Akademik FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2019 – 2020, FTUP kembali akan melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen Penasehat Akademik FTUP yang dirasakan oleh mahasiswa FTUP. Penilaian kinerja dosen Penasehat Akademik FTUP dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi dan suasana akademik.

Evaluasi Kinerja Dosen Penasehat Akademik FTUP ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi Arsitektur (S1), Teknik Sipil (S1), Teknik Mesin (DIII, S1 dan S2), Teknik Industri (S1), Teknik Informatika (S1) dan Teknik Elektro (DIII dan S1). Evaluasi Kinerja Dosen Penasehat Akademik FTUP dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester gasal tahun akademik 2019 – 2020.

2. MAKSUD DAN TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN PENASEHAT AKADEMIK

Adapun maksud dari pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik FTUP adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana mutu kinerja dosen Penasehat Akademik FTUP dalam memberikan pembimbingan /nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP.

Sedangkan tujuan dari pengukuran kinerja dosen Penasehat Akademik FTUP dalam memberikan pembimbingan /nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Meningkatkan kualitas pembimbingan / nasehat yang diberikan kepada mahasiswa,
- b. Mengembangkan diri dosen Penasehat Akademik,
- c. Meningkatkan kepuasan mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan,

- d. Meningkatkan kepuasan kerja dosen Penasehat Akademik,
- e. Mencapai tujuan program studi / fakultas / universitas,
- f. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas / universitas.
- g. Untuk menghasilkan rekomendasi usulan penanganan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di FTUP dalam hal perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN PENASEHAT AKADEMIK

Adapun ruang lingkup pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik dalam memberikan pembimbingan /nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik dilakukan terhadap dosen PA FTUP
- b. Pelaksanaan dilakukan pada semester gasal tahun akademik 2019 – 2020
- c. Pelanggan adalah mahasiswa FTUP yang aktif pada semester gasal T.A. 2019 – 2020.
- d. Evaluasi Kinerja Dosen Penasehat Akademik ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi Arsitektur (S1), Teknik Sipil (S1), Teknik Mesin (DIII, S1 dan S2), Teknik Industri (S1), Teknik Informatika (S1) dan Teknik Elektro (DIII dan S1).
- e. Perhitungan kepuasan pelanggan yang dianalisa adalah berdasarkan metode analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (*Hermawan, 1995: 10*).
- f. Metode Statistika untuk mendapatkan Jumlah Sample (N) berdasarkan teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (*Kountur, 2004:139*).

4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik dalam memberikan pembimbingan/nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP ini adalah untuk :

- a. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembimbingan/nasehat akademik yang diberikan dosen PA FTUP kepada mahasiswa FTUP
- b. Mengetahui kinerja dosen Penasehat Akademik dalam memberikan pembimbingan/nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP

Dengan mengetahui hal-hal tersebut diatas, maka institusi berkewajiban untuk menginformasikan kepada para dosen Penasehat Akademik FTUP untuk dapat memperbaiki / meningkatkan kinerja atau mempertahankan dalam memberikan pembimbingan/nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP, agar misi FTUP yaitu menciptakan suasana akademik yang kondusif dapat terlaksana dengan baik.

5. WAKTU PELAKSANAAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN PA

Pelaksanaan pengukuran ini dari pengambilan sampel berdasarkan persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen PA yang dilakukan selama bulan Oktober 2019.

Jadwal Kegiatan Pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik

Kegiatan	Oktober '2019			
	Mg 1	Mg 2	Mg 3	Mg4
1. Persiapan Pengukuran				
2. Kegiatan Pengukuran				
3. Pengumpulan Hasil Pengukuran				
4. Perhitungan Hasil Pengukuran				
5. Analisa Hasil Perhitungan				
6. Pembuatan Laporan Akhir				

6. TINJAUAN PUSTAKA

6.1 Pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik

Penasehat Akademik (PA) adalah staf pengajar tetap suatu Perguruan Tinggi yang paling tepat untuk menjadi sumber bantuan nasehat akademik agar para mahasiswa dapat menyelesaikan tugasnya sebagai mahasiswa, sehingga dapat memelihara terciptanya suasana akademik yang kondusif. Bantuan yang diberikan oleh para dosen penasehat akademik kepada individu-individu mahasiswa dimaksudkan agar mahasiswa dapat mengembangkan pandangan, mengambil keputusan, dan bertanggung jawab terhadap dirinya sendiri.

Penilaian kinerja dosen Penasehat Akademik dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi. Penilaian kinerja, pada umumnya memiliki dua tujuan utama, yaitu: (1) Meningkatkan kualitas pembimbingan/nasehat yang diberikan kepada mahasiswa, (2) Mengembangkan diri sebagai dosen Penasehat Akademik,

6.2 Metode Statistika Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N)

Penilaian kinerja dosen Penasehat Akademik ini berdasarkan persepsi mahasiswa, dalam memberikan pembimbingan/nasehat akademik kepada mahasiswa FTUP. Sehingga dalam hal ini mahasiswa adalah merupakan sampel penelitian.

Sampel adalah sebuah kelompok anggota yang menjadi bagian populasi sehingga juga memiliki karakteristik populasi Nurgiyantoro, dkk. (2002:56). Sampel digunakan dalam penelitian dalam rangka menghemat waktu, biaya dan tenaga serta mempercepat proses pengumpulan data. Dalam penelitian ini metode pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (Ronny Kountur, D.M.S., *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, 2004:139). Untuk mendapatkan sampel yang dapat menggambarkan dan mencandranakan maka dalam penentuan sampel digunakan rumus Slovin (Umar, 2004: 108) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N.e^2 + 1} \quad \text{dimana,}$$

n = jumlah sampel

N = ukuran populasi

e = toleransi nilai presentasi yang diharapkan tidak menyimpang dari 10 %

Semakin besar sampel semakin besar kemungkinan untuk membuat keputusan yang tepat dalam menolak hipotesis nol, atau dikenal dengan istilah *statistical power* adalah probabilitas menolak hipotesis nol yang memang seharusnya ditolak atau probabilitas membuat keputusan yang benar ketika menolak hipotesis nol. Semakin besar sampel semakin besar pula *statistical power*-nya. Besar sampel menentukan besarnya *statistical power*. Dengan demikian, semakin besar sampel semakin tepat hasil yang diberikan. Tetapi dari segi biaya dan waktu pengumpulan data, sampel yang sangat besar akan semakin tidak efisien karena memerlukan biaya yang lebih besar dan waktu yang lebih lama dalam pengumpulan dan pengolahan datanya. Jadi diperlukan kompromi antara *statistical power* dan efisiensi biaya serta waktu. Pada penelitian sosial umumnya nilai *statistical power* yang diharapkan berkisar pada 80 persen.

6.3 Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik

Dalam pengukuran ini, analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (Hermawan, 1995: 10). Proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang diperoleh baik melalui hasil kuesioner, kemudian

dideskripsikan. Pengolahan hasil evaluasi kinerja dosen Penasehat Akademik dilakukan oleh pihak dengan prosedur sebagai berikut :

6.3.1 Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, berdasarkan skala Linkert, yaitu

Analisis pemilihan responden adalah merupakan analisis untuk mengetahui persepsi mengenai tingkat pilihan suatu atribut mendorong responden dalam menilai. Pada kuesioner penelitian ini, analisa memilih akan dilakukan terhadap pertanyaan seberapa penting faktor - faktor yang menjadi pertimbangan responden untuk memilih. Untuk mengukur tingkat pemilihan ini, digunakan skala *Likert*. dengan 5 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini dimana Skala Linkert diperlakukan sebagai suatu skala ordinat dan instrumen penelitiannya menggunakan Kuesioner

Tabel 1. Skala Linkert

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu / Sangat Lengkap	5
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi / Sering / Lengkap	4
3	Netral / Biasa / Cukup / Kadang-kadang / Cukup Lengkap	3
4	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang / Kurang Lengkap	2
5	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah / Tidak Lengkap	1

Sumber : Supranto, J, *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan, Rineka Cipta, Jakarta*

6.3.2 Pengolahan Hasil Pengukuran Evaluasi Kinerja Dosen Penasehat Akademik

Penentuan nilai Evaluasi kinerja dosen Penasehat Akademik didasarkan pada rerata skor masing-masing aspek penilaian kinerja dosen Penasehat Akademik. Penilaian skor dosen Penasehat Akademik didasarkan rerata skor total dari seluruh butir instrumen dan seluruh responden (N). Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen Penasehat Akademik yang bersangkutan.

Jumlah Pertanyaan
Jumlah Total Skor Yang Dicapai
Jumlah Responden

$$\text{Penilaian.Akhir.Kinerja.Dosen} = \left(\frac{\sum \text{Total.skor.yang.dicapai}}{\sum \text{Pernyataan}} \right) / \left(\sum \text{Re sponden} \right)$$

Adapun standar penilaian Evaluasi Kinerja Dosen Penasehat Akademik tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Interpretasi Hasil Pengolahan Evaluasi Kinerja Dosen

No	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	> 4,26	Sangat baik	A
2	3,46 – 4,25	Baik	B
3	2,66 – 3,45	Cukup	C
4	1,85 – 2,65	Kurang	D
5	< 1,85	Sangat Kurang	E

6.3.3 Tindak Lanjut Evaluasi Hasil Pengukuran Kinerja Dosen Penasehat Akademik

Tindakan lanjut perbaikan sangat diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan dari kegiatan evaluasi kinerja dosen, antara lain:

- a) Perbaikan dan pengembangan kinerja dosen Penasehat Akademik
- b) Penyesuaian-penyesuaian kompensasi

- c) Keputusan-keputusan dalam pemberian tugas-tugas kepada dosen, promosi, transfer dan demosi.
- d) Kebutuhan-kebutuhan pelatihan untuk pengembangan pembelajaran dosen.

7. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data terdiri dari dua sumber: yaitu data primer dan data sekunder. Adapun data primer didapat dari hasil kuesioner yang dibagikan kepada mahasiswa FTUP. Sedangkan data sekunder diperoleh dari pihak FTUP, seperti data jumlah dosen Penasehat Akademik dengan mahasiswa FTUP yang ada dibawah bimbingannya, yang aktif pada semester gasal tahun akademik 2019 – 2020

7.1 Data Sekunder

Tabel 3. Data Dosen Penasehat Akademik Semester Gasal Tahun Akademik 2019-2020

Program Studi	No	Nama Dosen Penasehat Akademik	Jumlah Mhs Bimbingan PA	Jumlah Mhs Yang Mengembalikan Kuesioner
Teknik Mesin (DIII)	1	Dr. Agri Suwandi, ST, MT	12	9
	2	Ir. Bambang Sulaksono, MT	9	3
	3	Eko Prasetyo, ST, MT	6	2
	4	Ir. Estu Prayogi, MKKK	12	8
	5	Ir. Hasan Hariri, MT	8	7
	6	Hendri Sukma, ST, MT	9	4
	7	I Gede Eka Lesmana, ST, MT		1
	8	Wina Libyawati, ST, MT, MM	7	6
Teknik Elektro (DIII)	1	Muhammad Yaser, ST, MT	4	1
	2	Vector Anggit Pratomo, ST, MT	15	12
	3	Wisnu Broto, ST, MT	5	5
Arsitektur S1	1	Ir. Anedya Wardhani, MT		12
	2	Adryanto Ibnu Wibisono, ST, MT	19	8
	3	Agus Surya Sadana, ST, MT	16	6
	4	Ashri Prawesthi, ST, M.SIP	10	6
	5	Ir. Atiek Untarti, M.Ars	14	10
	6	Atri Prautama Dewi, ST, MT	27	0
	7	Dr. Dini Rosmalia, ST., M.Si	11	3
	8	Diptya anggita, ST, MT	14	9
	9	Harry Mufrizon, ST, MT, MSE, M.Ars	24	10
	10	Ir. Kiki K. Lestari, MT	32	0
	11	L. Edhi Prasetya, ST, MT	13	4
	12	Nia Rachmawati, ST, M.Si	28	15
	13	Ramadhani Isna Putri, ST, MT	26	12
	14	Dr. Ir. Setia Damayanti, M.Si	28	1
	15	Ir. Siti Rachima MDS, MT	21	19
	16	Swambodo M. Adi, ST, M.Ars	20	3
	17	Dr. Ir. Yuke Ardhianti, MT	27	2
Teknik Sipil S1	1	Dr. Ir. A.M. Pattinaja, M.Si	4	1
	2	Dr. Ir. A.R. Indra Tjahjani, MT	28	11
	3	Ir. Akhmad Dofir, MT	15	15
	4	Ayu Herzanita, ST, MT	27	11
	5	Azaria Andreas, ST, MT	11	11
	6	Dwi Ariyani, ST MT	21	19
	7	Ir. Dra. Erna Savitri, MT	22	3
	8	Fadli Kurnia, ST, MT	24	8
	9	Ir. FX. Ferry Munaf, MT	16	0
	10	Dr. Herawati Zetha Rahman, ST, MT	27	4
	11	Ir. Imam Hagni Puspito, MT	14	12
	12	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	22	3
	13	Dr. Ir. Jonbi, MT, MM, MSi	11	11
	14	Niken Warastuti, ST, MT	15	13
	15	Nuryani Tinumbia, ST, MT	28	7

Program Studi	No	Nama Dosen Penasehat Akademik	Jumlah Mhs Bimbingan PA	Jumlah Mhs Yang Mengembalikan Kuesioner
	16	Dr. Prima Jiwa Osly, ST, M.Si	26	14
	17	Resti Nur Arini, ST, MT	11	7
	18	Dr. Ir. Riadika Mastra	4	3
	19	Wita Meutia, ST, MT	11	7
Teknik Mesin S1	1	Dr. Agri Suwandi, ST, MT	19	8
	2	Arif Riyadi Tatak K., ST, MT	8	4
	3	Ir. Bambang Sulaksono, MT	12	4
	4	Prof. Dr. Ir. Dahmir Dahlan, M.Sc	6	2
	5	Dr. Dede Lia Zariatun, ST, MT	8	2
	6	Prof. Ir. Djoko W. Karmiadji, MSME, PhD	2	1
	7	Dr. Dra. Widia Nursiyanto, M.Sc	6	2
	8	Dr. Ismail, ST, MT	13	3
	9	Dr. Ir. Dwi Rahmalina, MT	11	3
	10	Ir. Eddy Djatmiko, MT	4	0
	11	Eko Prasetyo, ST, MT	12	6
	12	Erlanda Augupta Pane, STP, M.Si	10	8
	13	Ir. Harry Soebagyo, MT	15	0
	14	Ir. Hasan Hariri, MT	10	1
	15	Hendri Sukma, ST, MT	13	5
	16	I Gede Eka Lesmana, ST, MT	10	6
	17	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST, MT	15	4
	18	Dr. Ir. La Ode M. Firman, MT	7	1
	19	Ir. Nafsan Upara, MT	14	1
	20	Nely Toding Bunga, ST, MT	13	13
	21	Dr. Ramon Trisno, ST, MT	8	3
	22	Rovida Camalia Hartantrie, ST, MT	11	8
	23	Ir. Rudi Hermawan, MM, MT	14	7
	24	Prof. Drs. Syahbuddin, M.Sc, PhD	12	2
	25	Wina Libyawati, ST, MT, MM	7	0
Teknik Industri S1	1	Anggina Sandy Sundari, ST, MT	24	8
	2	Bambang Cahyadi, ST, MT	26	22
	3	Ir. Budiady, MT	1	0
	4	Desinta Rahayu Ningtyas, ST, MT	18	16
	5	Gama Harta Nugraha N.R, ST, MSc	23	12
	6	Haris Adi Swantoro, ST, MBA	10	6
	7	Kirana R. Ririh, ST, MT	5	0
	8	Ir. Muchtar Darmawan, MT	25	1
	9	Ir. Rini Prasetyani, MT	18	16
	10	M. Ilhamsyah Akbar, ST, MT	7	7
	11	Nur Yulianti Hidayah, ST, MT	15	13
	12	Renny Reswati, ST, M.Si	24	0
	13	Ir. Sambas Sundana, MT	12	0
	14	Sodikun, ST, MT	25	23
Teknik Informatika S1	1	Adi Wahyu Pribadi, S.Si, M.Kom	56	12
	2	Dra. Andiani, M.Kom	23	23
	3	Bambang Riono, S.Kom, MMSi	22	15
	4	Dr. Bambang Hariyanto	46	7
	5	Desti Fitriati, S.Kom, M.Kom	24	23
	6	Dyah Sulistyowati Rahayu, S.Kom, M.Kom	22	15
	7	Febri Maspiyanti, S.Kom, M.Kom	39	1
	8	Gregorius Hendita Artha K, S.Si, M.Sc	26	27
	9	Dr. Ionia Veritawati, S.Si, MT	20	12
	10	Dra. Sri Rezeki Candra N, M.Kom	17	13
Teknik Elektro S1	1	Ane Prasetyowati, ST, MT	2	2
	2	Dr. Ir. Ridwan Gunawan, MT	10	9
	3	Ir. Duta Widhya Sasmojo, MT	9	8
	4	Ir. Fauzie Busalim, MT	9	9
	5	Gunady Haryanto, ST, MT	11	9

Program Studi	No	Nama Dosen Penasehat Akademik	Jumlah Mhs Bimbingan PA	Jumlah Mhs Yang Mengembalikan Kuesioner
	6	Dr. Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	7	7
	7	Noor Suryaningsih, ST, MT	20	15
	8	Vector Anggit Pratomo, ST, MT	11	0
	9	Wisnu Broto, ST, MT	6	5
Teknik Mesin S2	1	Dr. Ismail, ST, MT	29	29
	2	Dr. Ir. La Ode M. Firman, MT	15	15
Total	107 Dosen PA FTUP		1671	812

Sumber : Pulahta FTUP 2019

Berdasarkan latar belakang jumlah mahasiswa & Jumlah Dosen Penasehat Akademik FTUP yang tetap di atas, perlu institusi FTUP untuk meneliti Pengaruh Kualitas Pembimbingan / nasehat Dosen Terhadap Kepuasan mahasiswa yang menerima pembimbingan / nasehat tersebut.

7.2 Data Primer (dalam bentuk kuesioner)

FM 7-9.1.2-4.405-14.v2

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	KUESIONER PENGUKURAN KINERJA PENASEHAT AKADEMIK	

Fakultas / Prodi	:	Thn Angkatan	:
Nama Dosen PA	:	Smt / sks	:
Petunjuk :			
1. Isilah kuesioner ini sesuai kondisi yang Saudara alami. (Masukan Saudara sangat berguna untuk meningkatkan kualitas pembelajaran)			
2. Lingkarilah pada skor yang anda pilih.			
3. Setiap pernyataan diberikan 5 pilihan (SKOR) dengan keterangan sebagai berikut :			
1) Tidak Pernah 2) Jarang 3) Kadang-kadang 4) Sering 5) Selalu			

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKOR				
1	Dosen PA dibutuhkan untuk meningkatkan prestasi belajar mahasiswa	1	2	3	4	5
2	Dosen PA membimbing pemilihan mata kuliah pada saat pengisian KRS	1	2	3	4	1
3	Dosen PA menyediakan waktu untuk konsultasi sesuai kesepakatan	1	2	3	4	5
4	Dosen PA meluangkan waktu untuk konsultasi, kapan saja	1	2	3	4	5
5	Dosen PA memberikan nasihat cara menyelesaikan masalah akademik	1	2	3	4	5
6	Dosen PA memberikan nasehat cara menyelesaikan masalah non akademik (pribadi) yang diminta oleh mahasiswa	1	2	3	4	5
7	Dosen PA memantau kemajuan belajar mahasiswa	1	2	3	4	5
8	Dosen PA mengarahkan mahasiswa dalam memilih mata kuliah penunjang skripsi	1	2	3	4	5
9	Dosen PA memberikan pengarahan aspek penelitian skripsi mahasiswa	1	2	3	4	5
10	Dosen PA berperan dalam memberi bimbingan terhadap sistem belajar mahasiswa, baik di dalam maupun diluar perkuliahan,	1	2	3	4	5
11	Dosen PA adalah teladan bagi saudara, baik dari cara berpiki, bersikap, bertindak, dan berperilaku	1	2	3	4	5

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKOR				
		1	2	3	4	5
12	Dosen PA berperan dalam mengevaluasi prestasi belajar mahasiswa	1	2	3	4	5
13	Dosen PA berperan dalam memecahkan kesulitan mahasiswa baik dalam kegiatan belajar mengajar maupun yang lain	1	2	3	4	5
14	Dosen PA berperan dalam mengembangkan teknik belajar yang baik	1	2	3	4	5
15	Dosen PA memberikan pengetahuan yang up to date	1	2	3	4	5

8. HASIL DAN PEMBAHASAN

8.1 Hasil Pengukuran

Program Studi	No	Nama Dosen Penasehat Akademik	Nilai Skor	Kategori Penilaian
Teknik Mesin (DIII)	1	Dr. Agri Suwandi, ST, MT	3,67	Baik
	2	Ir. Bambang Sulaksono, MT	4,53	Sangat Baik
	3	Eko Prasetyo, ST, MT	4,20	Baik
	4	Ir. Estu Prayogi, MKKK	3,09	Cukup Baik
	5	Ir. Hasan Hariri, MT	4,57	Sangat Baik
	6	Hendri Sukma, ST, MT	3,28	Cukup Baik
	7	I Gede Eka Lesmana, ST, MT	3,53	Baik
	8	Wina Libyawati, ST, MT, MM	3,74	Baik
Teknik Elektro (DIII)	1	Muhammad Yaser, ST, MT	4,00	Baik
	2	Vector Anggit Pratomo, ST, MT	3,94	Baik
	3	Wisnu Broto, ST, MT	4,03	Baik
Arsitektur S1	1	Ir. Anedya Wardhani, MT	2,77	Cukup Baik
	2	Adryanto Ibnu Wibisono, ST, MT	3,86	Baik
	3	Agus Surya Sadana, ST, MT	3,22	Cukup Baik
	4	Ashri Prawesthi, ST, M.SIP	3,64	Baik
	5	Ir. Atiek Untarti, M.Ars	4,17	Baik
	6	Dr. Dini Rosmalia, ST., M.Si	3,56	Baik
	7	Diptya anggita, ST, MT	3,99	Baik
	8	Harry Mufrizon, ST, MT, MSE, M.Ars	4,29	Sangat Baik
	9	L. Edhi Prasetya, ST, MT	4,00	Baik
	10	Nia Rachmawati, ST, M.Si	4,43	Sangat Baik
	11	Ramadhani Isna Putri, ST, MT	4,03	Baik
	12	Dr. Ir. Setia Damayanti, M.Si	3,53	Baik
	13	Ir. Siti Rachima MDS, MT	4,22	Baik
	14	Swambodo M. Adi, ST, M.Ars	3,87	Baik
	15	Dr. Ir. Yuke Ardhiati, MT	3,70	Baik
Teknik Sipil S1	1	Dr. Ir. A.M. Pattinaja, M.Si	3,80	Baik
	2	Dr. Ir. A.R. Indra Tjahjani, MT	4,28	Sangat Baik
	3	Ir. Akhmad Dofir, MT	4,54	Sangat Baik
	4	Ayu Herzanita, ST, MT	4,18	Baik
	5	Azaria Andreas, ST, MT	4,18	Baik
	6	Dwi Ariyani, ST MT	4,33	Sangat Baik
	7	Ir. Dra. Erna Savitri, MT	3,91	Baik
	8	Fadli Kurnia, ST, MT	4,07	Baik
	9	Dr. Herawati Zetha Rahman, ST, MT	3,48	Baik
	10	Ir. Imam Hagni Puspito, MT	3,69	Baik
	11	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	3,89	Baik
	12	Dr. Ir. Jonbi, MT, MM, MSi	3,47	Baik
	13	Niken Warastuti, ST, MT	4,03	Baik
	14	Nuryani Tinumbia, ST, MT	4,54	Sangat Baik
	15	Dr. Prima Jiwa Osly, ST, M.Si	3,69	Baik
	16	Resti Nur Arini, ST, MT	4,24	Baik
	17	Dr. Ir. Riadika Mastra	3,89	Baik
	18	Wita Meutia, ST, MT	4,35	Sangat Baik

Program Studi	No	Nama Dosen Penasehat Akademik	Nilai Skor	Kategori Penilaian
Teknik Mesin S1	1	Dr. Agri Suwandi, ST, MT	3,85	Baik
	2	Arif Riyadi Tatak K., ST, MT	3,32	Cukup Baik
	3	Ir. Bambang Sulaksono, MT	3,57	Baik
	4	Prof. Dr. Ir. Dahmir Dahlan, M.Sc	4,20	Baik
	5	Dr. Dede Lia Zariatini, ST, MT	3,87	Baik
	6	Prof. Ir. Djoko W. Karmiadji, MSME, PhD	3,67	Baik
	7	Dr. Dra. Widia Nursiyanto, M.Sc	2,27	Kurang Baik
	8	Dr. Ismail, ST, MT	4,13	Baik
	9	Dr. Ir. Dwi Rahmalina, MT	3,49	Baik
	10	Eko Prasetyo, ST, MT	4,37	Sangat Baik
	11	Erlanda Augupta Pane, STP, M.Si	2,56	Kurang Baik
	12	Ir. Hasan Hariri, MT	2,27	Kurang Baik
	13	Hendri Sukma, ST, MT	4,08	Baik
	14	I Gede Eka Lesmana, ST, MT	4,08	Baik
	15	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST, MT	4,75	Sangat Baik
	16	Dr. Ir. La Ode M. Firman, MT	3,00	Cukup Baik
	17	Ir. Nafsan Upara, MT	4,00	Baik
	18	Nely Toding Bunga, ST, MT	4,49	Sangat Baik
	19	Dr. Ramon Trisno, ST, MT	3,69	Baik
	20	Rovida Camalia Hartantrie, ST, MT	3,71	Baik
	21	Ir. Rudi Hermawan, MM, MT	3,68	Baik
	22	Prof. Drs. Syahbuddin, M.Sc, PhD	4,13	Baik
Teknik Industri S1	1	Anggina Sandy Sundari, ST, MT	4,00	Baik
	2	Bambang Cahyadi, ST, MT	4,52	Sangat Baik
	3	Desinta Rahayu Ningtyas, ST, MT	3,98	Baik
	4	Gama Harta Nugraha N.R, ST, MSc	3,73	Baik
	5	Haris Adi Swantoro, ST, MBA	3,48	Baik
	6	Ir. Mughtar Darmawan, MT	2,40	Kurang Baik
	7	Ir. Rini Prasetyani, MT	3,44	Cukup Baik
	8	M. Ilhamsyah Akbar, ST, MT	4,47	Sangat Baik
	9	Nur Yulianti Hidayah, ST, MT	4,70	Sangat Baik
	10	Sodikun, ST, MT	2,89	Cukup Baik
Teknik Informatika S1	1	Adi Wahyu Pribadi, S.Si, M.Kom	3,88	Baik
	2	Dra. Andiani, M.Kom	4,01	Baik
	3	Bambang Riono, S.Kom, MMSi	3,96	Baik
	4	Dr. Bambang Hariyanto	1,88	Kurang Baik
	5	Desti Fitriati, S.Kom, M.Kom	4,08	Baik
	6	Dyah Sulistyowati Rahayu, S.Kom, M.Kom	4,57	Sangat Baik
	7	Febri Maspiyanti, S.Kom, M.Kom	3,40	Cukup Baik
	8	Gregorius Hendita Artha K, S.Si, M.Sc	4,27	Sangat Baik
	9	Dr. Ionia Veritawati, S.Si, MT	4,02	Baik
	10	Dra. Sri Rezeki Candra N, M.Kom	4,12	Baik
Teknik Elektro S1	1	Ane Prasetyowati, ST, MT	4,20	Baik
	2	Dr. Ir. Ridwan Gunawan, MT	3,87	Baik
	3	Ir. Duta Widhya Sasmojo, MT	3,96	Baik
	4	Ir. Fauzie Busalim, MT	3,24	Cukup Baik
	5	Gunady Haryanto, ST, MT	3,49	Baik
	6	Dr. Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	3,72	Baik
	7	Noor Suryaningsih, ST, MT	4,42	Sangat Baik
	8	Wisnu Broto, ST, MT	4,07	Baik
Teknik Mesin S2	1	Dr. Ismail, ST, MT	4,89	Sangat Baik
	2	Dr. Ir. La Ode M. Firman, MT	4,39	Sangat Baik

8.2 Pembahasan

Dari hasil pengukuran diatas, dapat dianalisis tentang Evaluasi Kinerja Dosen Penasehat Akademik FTUP bahwa secara keseluruhan dikatakan rata-rata **Baik (63,54 %)** dari 812 mahasiswa yang mengembalikan kuesioner. Adapun rata-rata nilai keseluruhan adalah sebagai berikut :

Program Studi	PEROLEHAN JUMLAH											
	Sangat Baik		Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		Sangat Kurang Baik		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Teknik Mesin (DIII)	2	25	4	50	2	25	0	0	0	0	8	100
Teknik Elektro (DIII)	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	3	100
Arsitektur (S1)	2	13,33	11	73,33	2	13,33	0	0	0	0	15	100
Teknik Sipil (S1)	5	27,78	13	72,22	0	0	0	0	0	0	18	100
Teknik Mesin (S1)	3	13,64	14	63,64	2	9,09	3	13,64	0	0	22	100
Teknik Industri (S1)	3	30	4	40	2	20	1	10	0	0	10	100
Teknik Informatika (S1)	2	20	6	60	1	10	1	10	0	0	10	100
Teknik Elektro (S1)	1	11,11	6	66,67	1	11,11	1	11,11	0	0	10	100
Teknik Mesin (S2)	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100
Rata-Rata Keseluruhan FTUP	20,83 %		63,54%		10,42%		5,21%		0		100%	

9. PENUTUP

9.1 KESIMPULAN

1. Berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner dan analisa yang dilakukan dalam pengukuran ini, maka tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PA, dapat dilihat dari nilai kategori dari para dosen PA. Nilai kategori yang diperoleh oleh para dosen PA adalah cerminan kepuasan mahasiswa bimbingannya. Dari hasil Evaluasi Pengukuran Kinerja Dosen PA, dapat disimpulkan adalah sebagai berikut:
 - a. Dari keseluruhan jumlah dosen PA di lingkungan FTUP, masih ada beberapa dosen PA yang dinilai “Kurang Baik” oleh mahasiswa, yaitu sebesar 5,21% (5 orang dosen PA).
 - b. Untuk yang dinilai “Cukup Baik” oleh mahasiswanya, yaitu sebesar 10,42% (10 orang dosen PA).
 - c. Sedangkan untuk yang berkategori “Baik” sebesar 63,54% (61 orang dosen PA), dan yang berkategori “Sangat Baik” sebesar 20,83% (20 orang dosen PA).
2. Dari hasil Evaluasi Pengukuran Kinerja Dosen PA, untuk yang berkategori “Kurang Baik” dan kategori “Cukup Baik, perlu dilakukan tindaklanjut berupa kegiatan pengelolaan SDM dari FTUP kepada para dosen yang berkategori tersebut. Hal ini perlu dilakukan, karena kegiatan PA sangat menentukan studi dari mahasiswa yang dibimbingnya. Dengan adanya penilaian dengan kategori “Kurang Baik” dan kategori “Cukup Baik, terhadap dosen PA nya, menunjukkan ketidakpuasan dari mahasiswa yang dibimbingnya.

9.2 SARAN

Sebagai tindaklanjut perbaikan yang berkelanjutan, kami menyarankan adanya kegiatan pengelolaan SDM dari FTUP kepada para dosen yang berkategori “Kurang Baik” dan kategori “Cukup Baik”. Adapun pembinaan yang dilakukan dengan cara kegiatan pelatihan tentang peran dosen PA terhadap mahasiswa bimbingannya. Selain itu perlu dilakukan juga pemantauan dari atasan langsung terhadap kinerja dari semua para dosen PA di program studinya masing-masing prodi. Adapun pelatihan tentang peran dosen PA yang dimaksud adalah pelatihan cara menyelesaikan masalah-masalah mahasiswa baik bersifat akademik maupun non akademik.

DAFTAR PUSTAKA

1. Chairy, Liche Seniati, 2005, *Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa*, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
2. Dirjen Dikti, 2010, *Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan* Tridharma Perguruan Tinggi, Jakarta
3. Ganda, 2004, *Petunjuk Praktis Cara Mahasiswa Belajar di Perguruan Tinggi*, Grasindo, Jakarta
4. Nurgiyantoro, B., et.al., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
5. Hermawan, Warsito, 1995, *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
6. UU Nomor 14 Tahun 2005 *tentang Guru dan Dosen*
7. Umar, Husein, 2004, *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
8. Supranto, J. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, Rineka Cipta : Jakarta.2003
9. Peranan Dosen Wali Bagi Mahasiswa, Silitonga A, 2008, <http://educare.e-fkipunla.net>, diperoleh tanggal 23 Oktober 2008.
10. Peranan Ideal Dosen Pembimbing Akademik dan Prestasi Belajar Mahasiswa, Ilyas, 2008, <http://educare.e-fkipunla.net>, diperoleh tanggal 23 Oktober 2008.