



**UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GENAP 2018 - 2019**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik genap 2018-2019, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 29 Mei 2019
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Ir. Dra. Erna Savitri, MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. MAKSUD dan TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN	2
3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN	2
4. TINJAUAN PUSTAKA.....	2
4.1 Pengukuran Kinerja Dosen	2
4.2 Metode Statistik Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N).....	3
4.3. Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen	3
5. METODE PENGUKURAN dan PENGUMPULAN DATA.....	4
5.1 Data Sekunder	5
5.2 Data Primer.....	6
6. HASIL DAN PEMBAHASAN	7
6.1 Hasil Pengukuran.....	7
6.2 Pembahasan.....	22
7. PENUTUP	25
7.1 Kesimpulan	25
7.2 Saran/Rekomendasi.....	25
DAFTAR PUSTAKA.....	26

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018-2019**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarkan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2018 – 2019, FTUP kembali akan melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen yang dirasakan oleh mahasiswa FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S2 : Magister Teknik Mesin, Program Studi S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2018 – 2019.

2. MAKSUD DAN TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun maksud dari pengukuran Kinerja Dosen adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana mutu kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP.

Sedangkan tujuan dari pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Meningkatkan kualitas pengajaran,
- b. Mengembangkan diri dosen,
- c. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran,
- d. Meningkatkan kepuasan kerja dosen,
- e. Mencapai tujuan program studi / fakultas / universitas,
- f. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas / universitas.
- g. Untuk menghasilkan rekomendasi usulan penanganan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di FTUP dalam hal perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun ruang lingkup pengukuran Kinerja Dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Pengukuran Kinerja Dosen dilakukan terhadap dosen FTUP
- b. Pelaksanaan dilakukan pada semester genap tahun akademik 2018 – 2019.
- c. Pelanggan adalah semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2018 – 2019.
- d. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S2 : Magister Teknik Mesin, Program Studi S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 Teknik Mesin dan Teknik Elektro.
- e. Perhitungan kepuasan pelanggan yang dianalisa adalah berdasarkan metode analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (*Hermawan, 1995: 10*).
- f. Metode Statistika untuk mendapatkan Jumlah Sample (N) berdasarkan teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (*Kountur, 2004:139*).

4. TINJAUAN PUSTAKA

4.1 Pengukuran Kinerja Dosen

Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi. Penilaian kinerja, pada umumnya memiliki tiga tujuan utama, yaitu: (1) Tujuan administratif adalah untuk: peningkatan gaji, promosi, pemberian penghargaan, pemutusan hubungan kerja; (2) Tujuan pengembangan dosen berkaitan dengan: konseling dan bimbingan, serta pelatihan dan pengembangan; dan (3) Tujuan strategis dari penilaian kinerja adalah untuk: menilai apakah karakteristik, perilaku, dan hasil kerja dosen mengarah pada pencapaian tujuan organisasi, mendiagnosa masalah-masalah organisasi, serta mengabsahkan tes yang digunakan dalam seleksi dosen. Meskipun demikian, sejauh ini penilaian kinerja masih hanya digunakan untuk mencapai tujuan administratif dan pengembangan dosen.

4.2 Metode Statistika Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N)

Penilaian kinerja dosen ini berdasarkan persepsi mahasiswa yang dilakukan dengan mengevaluasi kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada mahasiswa sesuai dengan rujukan literatur yang relevan (Dirjen Dikti, 2010). Sehingga dalam hal ini mahasiswa adalah merupakan sampel penelitian.

Sampel adalah sebuah kelompok anggota yang menjadi bagian populasi sehingga juga memiliki karakteristik populasi Nurgiyantoro, dkk. (2002:56). Sampel digunakan dalam penelitian dalam rangka menghemat waktu, biaya dan tenaga serta mempercepat proses pengumpulan data. Dalam penelitian ini metode pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (Ronny Kountur, D.M.S., *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, 2004:139). Untuk mendapatkan sampel yang dapat menggambarkan dan mencandranakan maka dalam penentuan sampel digunakan rumus Slovin (Umar, 2004: 108) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N.e^2 + 1} \quad \text{dimana,}$$

n = jumlah sampel

N = ukuran populasi

e = toleransi nilai presentasi yang diharapkan tidak menyimpang dari 10 %

Semakin besar sampel semakin besar kemungkinan untuk membuat keputusan yang tepat dalam menolak hipotesis nol, atau dikenal dengan istilah *statistical power* adalah probabilitas menolak hipotesis nol yang memang seharusnya ditolak atau probabilitas membuat keputusan yang benar ketika menolak hipotesis nol. Semakin besar sampel semakin besar pula *statistical power*-nya. Besar sampel menentukan besarnya *statistical power*. Dengan demikian, semakin besar sampel semakin tepat hasil yang diberikan. Tetapi dari segi biaya dan waktu pengumpulan data, sampel yang sangat besar akan semakin tidak efisien karena memerlukan biaya yang lebih besar dan waktu yang lebih lama dalam pengumpulan dan pengolahan datanya. Jadi diperlukan kompromi antara *statistical power* dan efisiensi biaya serta waktu. Pada penelitian sosial umumnya nilai *statistical power* yang diharapkan berkisar pada 80 persen.

4.3 Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Dalam penelitian ini analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (Hermawan, 1995: 10). Proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang diperoleh baik melalui hasil kuesioner, kemudian dideskripsikan. Pengolahan hasil evaluasi kinerja dosen dilakukan oleh pihak dengan prosedur sebagai berikut :

- a. Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, berdasarkan skala *Linkert*, yaitu

Analisis pemilihan responden adalah merupakan analisis untuk mengetahui persepsi mengenai tingkat pilihan suatu atribut mendorong responden dalam menilai. Pada kuesioner penelitian ini, analisa memilih akan dilakukan terhadap pertanyaan seberapa penting faktor - faktor yang menjadi pertimbangan responden untuk memilih. Untuk mengukur tingkat pemilihan ini, digunakan skala *Likert*. dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini dimana Skala Linkert diperlakukan sebagai suatu skala ordinat dan instrumen penelitiannya menggunakan Kuesioner

Tabel 1 Skala *Linkert*

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

b. Pengolahan Hasil Pengukuran Evaluasi Kinerja Dosen

Penjumlahan nilai skor yang dicapai pada setiap pertanyaan pada kuesioner EDOM. Penentuan nilai Evaluasi kinerja dosen (EKD) didasarkan pada rerata skor masing-masing aspek penilaian kinerja dosen untuk seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen. Jumlah mata kuliah yang diampu oleh dosen yang akan dijadikan sebagai dasar penilaian kinerja setiap semester dapat mengalami perubahan. Penilaian skor EKD didasarkan rerata skor total dari seluruh butir instrumen EKD dan seluruh responden (N) untuk semua mata kuliah. Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen yang bersangkutan.

Jumlah Pertanyaan
Jumlah Total Skor Yang Dicapai
Jumlah Responden

$$\text{Penilaian.Akhir.Kinerja.Dosen} = \left(\frac{\sum \text{Total.skor.yang.dicapai}}{\sum \text{Pernyataan}} \right) / \left(\sum \text{Responden} \right)$$

Adapun standar penilaian Evaluasi Kinerja Dosen tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Interpretasi Hasil Pengolahan Evaluasi Kinerja Dosen

No	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat baik	A
2	2,01 – 3,49	Baik	B
3	1,51 – 2,00	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

c. Tindak Lanjut Evaluasi Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Tindakan lanjut perbaikan sangat diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan dari kegiatan evaluasi kinerja dosen, antara lain:

- Perbaikan dan pengembangan kinerja dosen
- Penyesuaian-penyesuaian kompensasi
- Keputusan-keputusan dalam pemberian tugas-tugas kepada dosen, promosi, transfer dan demosi.
- Kebutuhan-kebutuhan pelatihan untuk pengembangan pembelajaran dosen.

5. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data terdiri dari dua sumber: yaitu data primer dan data sekunder. Adapun data primer didapat dari hasil kuesioner yang dibagikan kepada mahasiswa S-2, S-1 dan DIII FTUP. Sedangkan data sekunder diperoleh dari pihak FTUP, seperti data jumlah mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2018 – 2019

5.1 Data Sekunder (dalam bentuk data dari pihak FTUP)

Tabel 3. Jumlah Mahasiswa Aktif FTUP Semester Genap Tahun Akademik 2018-2019

Program Studi	Total Mahasiswa Aktif
Arsitektur S1	292
Teknik Sipil S1	288
Teknik Mesin S1	272
Teknik Mesin DIII	73
Teknik Industri S1	281
Teknik Informatika S1	223
Teknik Elektro S1	101
Teknik Elektro DIII	40
Magister Teknik Mesin	129
Total Mahasiswa Aktif	1.699

Sumber : Pulahta FTUP Mei 2019

Tabel 4. Jumlah Dosen Tetap dan Tidak Tetap yang mengajar Semester Genap Tahun Akademik 2018-2019



Program Studi	Total Dosen Tetap	Total Dosen Tidak Tetap
Arsitektur S1	18	11
Teknik Sipil S1	17	9
Teknik Mesin S1	17	7
Teknik Mesin DIII	5	3
Teknik Industri S1	15	2
Teknik Informatika S1	11	5
Teknik Elektro S1	11	6
Teknik Elektro DIII	3	4
Magister Teknik Mesin	8	7

Sumber : Kepegawaian FTUP Mei 2019

Berdasarkan latar belakang jumlah mahasiswa & Jumlah Dosen di atas, perlu institusi FTUP untuk meneliti Pengaruh Kualitas Pembelajaran Dosen Terhadap Kepuasan mahasiswa yang menerima pembelajaran tersebut.

5.2 Data Primer (dalam bentuk kuesioner)

FM 7-9.1.2-4.405-04.v3

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	KUESIONER PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN	



Fakultas / Prodi :	Mata Kuliah :
Nama Dosen :	Smt / sks :
Petunjuk : 1. Isilah kuesioner ini sesuai kondisi yang Saudara alami. (Masukan Saudara sangat berguna untuk meningkatkan kualitas pembelajaran) 2. Lingkariilah pada skor yang anda pilih. 3. Setiap pernyataan diberikan 4 pilihan (SKOR) dengan keterangan sebagai berikut : 1) Tidak Setuju/Tidak Baik 3) Setuju/Baik 2) Cukup Setuju/Cukup Baik 4) Sangat Setuju/ Sangat Baik	

No	ASPEK YANG DINILAI	SKOR			
		1	2	3	4
1	Dosen menjelaskan rancangan pembelajaran (RPS) dan informasi referensi yang digunakan serta memberikan materi sesuai rancangan pembelajaran (RPS)	1	2	3	4
2	Dosen menyampaikan materi kuliah secara sistematis	1	2	3	4
3	Dosen mempunyai / memberikan bahan ajar kepada mahasiswa (diktat ajar, handout, modul ajar, buku ajar)	1	2	3	4
4	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan konsep yang diajarkan	1	2	3	4
5	Dosen mengajar tepat waktu	1	2	3	4
6	Dosen mengajar sesuai jadwal (hari dan waktu mengajar)	1	2	3	4
7	Dosen membangun suasana aktif dengan tanya jawab	1	2	3	4
8	Dosen mengajar dengan memanfaatkan media infocus / LCD	1	2	3	4
9	Dosen menjelaskan kriteria penilaian hasil belajar mahasiswa diawal perkuliahan	1	2	3	4
10	Dosen memberikan soal test/kuis/Tugas/UTS/UAS, yang sesuai dengan materi yang diajarkan.	1	2	3	4



Saran :

6. HASIL DAN PEMBAHASAN



6.1 Hasil Pengukuran

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK MESIN (D3) SEMESTER GENAP 2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Agri Suwandi, Dr.,ST.,MT	Perancangan Mesin 2	3.67	3.50	3.33	3.67	3.17	3.33	3.33	3.17	3.50	3.33	3.40
2	Bambung Sulaksono, Ir.,MT	Inovasi & Kewirausahaan	3.16	3.26	3.16	3.21	3.79	3.74	3.11	3.68	3.37	3.26	3.37
3	Dede Lia Zariatun, Dr.,ST.,MT	Proses Manufaktur 2	3.63	3.50	3.50	3.88	3.50	3.63	3.38	3.63	3.50	3.88	3.60
4	Dr. Agri Suwandi, ST.,MT	Perancangan Mesin 2	3.67	3.50	3.33	3.67	3.17	3.33	3.33	3.17	3.50	3.33	3.40
5	Eko Prasetyo, ST.,MT	Tugas Terpadu Perancangan	3.00	3.50	3.25	3.50	2.50	2.75	3.25	3.25	3.50	3.50	3.20
6	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kinematika	2.67	3.33	3.17	3.33	3.00	3.17	3.00	3.83	3.17	3.50	3.22
7	Hendri Sukma, ST, MT	Mekanika Teknik	3.40	2.80	3.20	3.40	3.10	3.40	3.00	3.60	3.20	3.50	3.26

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK ELEKTRO (D3) SEMESTER GENAP.2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Agung Saputra, ST, MT	Rangkaian Listrik 1	2.88	3.25	2.75	3.13	3.25	3.00	3.25	3.38	3.00	2.88	3.08
2	Dede Lia Zariatun, Dr.,ST.,MT	Workshop Penggerak Pneumatik & Hidrolik	3.67	3.33	3.00	3.67	3.50	3.00	3.33	3.17	3.00	3.67	3.33
3	Dede Sutarya, ST,MT	Sistem Pemrosesan Sinyal	3.36	3.27	3.09	3.36	2.82	3.00	3.18	3.27	3.45	3.45	3.23
4	Dewanto Indra Krisnadi, Ir., MT., MM	Medan Elektromagnetik	3.33	2.78	3.00	2.89	3.44	3.00	2.89	3.44	2.89	3.33	3.16
5	Fauzie Basulim, Ir., MT	Workshop Kewirausahaan & Inovasi	3.00	2.82	2.76	2.94	3.06	3.06	2.94	3.35	3.18	3.41	3.05
6	Gunady Haryanto, ST,MT	Elektronika 2	2.48	2.52	2.76	2.62	2.95	2.90	2.81	3.48	3.24	2.86	2.86
7	Noor Suryaningsih, ST,MT.	Teknik Transmisi Data	3.73	3.55	3.36	3.27	3.82	3.45	3.36	3.64	3.27	3.55	3.50
8	Nurbunan, Drs., MM	Matematika Teknik 2	3.25	3.25	2.75	3.50	3.00	3.00	3.00	1.50	2.25	3.75	2.93
9	Obay Zambari, S.Pd.	Bahasa Inggris Teknik 1	3.50	3.58	3.33	3.67	3.08	3.67	3.58	2.83	3.42	3.92	3.46
10	Vector Anggit Pratomo, ST,MT	Dasar Sistem Kendali	3.05	3.16	3.26	3.74	3.21	3.21	3.47	3.26	3.42	3.58	3.34

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK ARSITEKTUR (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST.,MT	Fisika Bangunan	3.38	3.24	3.14	3.03	3.57	3.65	3.05	3.68	3.11	3.35	3.32
2	Agus Surya Sadana, ST.,MT.,MM	Manajemen Kawasan dan Properti (Kawasan)	3.33	3.48	3.14	3.48	3.43	3.57	3.14	2.76	3.05	3.52	3.29
3	Anedya Wardhani, Ir.MT	Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan (Bangunan)	2.98	3.04	2.60	3.09	2.43	3.08	2.62	3.03	3.06	3.26	2.92
4	Ashri Prawesti D, ST.MSi.P	Pengantar Perancangan Kota	3.58	3.42	3.16	3.63	3.58	3.74	3.63	3.89	3.58	3.89	3.61
5	Atiek Untarti, Ir.M.Ars.IAI	Etika dan Profesi	3.73	3.67	3.64	3.52	3.58	3.79	3.45	3.79	3.70	3.73	3.66
6	Dini Rosmalia, Dr.,ST.,Msi	Kajian & Seminar Arsitektur	3.42	3.19	2.92	3.19	3.58	3.54	3.12	2.38	3.42	3.46	3.22
7	Dr. Ir. Pradiono Suriadi, M.Arch.MBA	Manajemen Proyek dan Kontruksi (Bangunan)	3.28	3.56	2.92	3.60	3.76	3.72	3.80	1.84	3.16	3.60	3.32
8	Fadli Kurnia, ST.,MT	Mekanika Teknik	3.03	3.16	3.09	3.00	2.38	3.19	2.72	2.50	2.91	3.16	2.91

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK ARSITEKTUR (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
9	Kiki Kunthi Lestari, Ir.MT	Perancangan Ruang Dalam	3.49	3.41	3.07	3.24	3.24	3.49	3.05	2.98	3.54	3.63	3.31
10	L.Edhi Prasetya, ST.MT	Sejarah Arsitektur Indonesia	3.45	3.27	3.18	3.18	3.09	3.45	3.00	3.45	3.36	3.18	3.26
11	Margareth Arni, ST.M.Sip	Pengantar Perancangan Kota	3.65	3.65	3.59	3.68	3.53	3.74	3.44	3.85	3.35	3.53	3.60
12	Nia Rachmawati, ST.,Msi	Teknologi Bangunan 1	3.07	3.07	3.11	3.04	2.43	2.89	3.00	3.21	3.04	3.11	3.00
13	Setia Damajanti, Dr.,Ir.,M.Si	Lingkungan Hidup (Kawasan)	2.13	2.03	1.78	1.88	2.38	2.50	1.69	2.50	2.09	2.22	2.12
14	Swambodo Adi, ST.M.Ars	Teknologi Bangunan 1	2.71	3.43	2.57	2.86	2.29	3.57	3.14	2.43	3.29	3.00	2.93
15	Yuke Ardhiati, Dr.,Ir.,MT	Sejarah Arsitektur Indonesia	2.97	2.93	2.57	2.83	2.50	2.97	2.33	3.53	3.23	2.83	2.87
16	Yufianto Sumalyo, Prof. Dr. Ir	Teori Arsitektur 1	3.16	3.21	3.21	3.11	3.84	3.53	3.16	3.63	2.95	3.79	3.36

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK SIPIL (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Akhmad Dofir, Ir, MT	Pemindahan Tanah Mekanis & Alat Berat	3.51	3.48	3.41	3.44	3.43	3.59	3.23	3.85	3.53	3.49	3.50
2	AM. Pattinaja, DR.Ir, MSi	Ilmu Lingkungan	3.58	3.42	3.05	3.47	3.79	3.84	2.95	3.21	3.45	3.32	3.41
3	AR. Indra Tjahjani, Dr.Ir, MT	Dasar Transportasi	3.45	3.57	3.02	3.32	3.30	3.50	3.09	3.48	3.32	3.39	3.34
4	Ayu Herzanita Yufrizal, ST.,MT	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.80	3.40	3.60	3.60	2.80	3.80	3.40	4.00	4.00	4.00	3.64
5	Binsar Hariandja, Prof.,Dr.,Ir.,M.Eng	Metode Elemen Hingga	3.44	3.33	3.67	3.56	3.89	4.00	3.33	3.67	3.44	3.78	3.61
6	Dwi Ariyani, ST.,MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3.40	3.47	3.07	3.36	2.98	3.31	3.26	3.81	3.33	3.43	3.34
7	Erna Savitri, Ir, Dra, MT	Desain Pondasi	3.73	3.73	3.73	3.73	3.47	3.60	3.73	3.60	3.67	3.73	3.67
8	Harmadi, ST.,Drs.,Sp-1	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3.78	3.48	3.09	3.70	3.78	3.65	2.78	2.43	3.17	3.48	3.33
9	Herawati Zetha Rahman, ST.MT.,Dr	Analisa Numerik	3.35	3.70	3.45	3.50	3.30	3.05	3.30	3.60	3.35	3.50	3.41
10	Imam Hagni Puspito H, Ir.MT	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.46	3.52	3.31	3.31	3.00	3.35	3.23	2.73	3.40	3.67	3.30

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK SIPIL (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
11	Niken Warastuti, ST., MT	Mekanika Bahan	3,59	3,53	3,18	3,39	2,84	3,22	3,25	2,49	3,55	3,55	3,26
12	Nuryani Tinumbia, ST.,MT	Dasar Pengembangan Wilayah	3,50	3,45	2,80	3,60	2,85	3,60	3,15	3,75	3,50	3,50	3,37
13	Prima Jiwa Osly, Dr.,ST.,Msi	Dasar Pengembangan Wilayah	3,43	3,50	3,20	3,50	2,70	3,13	3,47	3,80	3,40	3,60	3,37
14	Resti Nur Arini, ST.,MT	Rekayasa Gempa	3,32	3,35	3,02	3,18	3,14	3,42	3,07	3,32	3,16	3,49	3,25
15	Riadika Mastra, Dr.,Ir	Pengantar Geologi Teknik	3,25	3,13	3,52	3,27	3,66	3,72	3,31	3,75	3,23	3,44	3,43
16	Wahyu Hendrastomo, ST.,MM	Aspek Hukum Pembangunan	3,80	3,80	3,80	3,80	3,20	3,60	3,80	4,00	3,60	4,00	3,74
17	Wita Meutia, ST.,MT	Dasar Transportasi	3,68	3,64	3,32	3,44	3,20	3,64	3,48	3,92	3,40	3,64	3,54

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA											
	SATUAN JAMINAN MUTU											
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK MESIN (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019											

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Agus Riyanto Ir, MM	Sistem Manufaktur & Teknologi Perakitan	3.50	3.50	3.50	3.75	3.25	3.75	3.25	3.75	3.25	3.75	3.53
2	Bambang Sulaksono, Ir.,MT	Tribologi & Perawatan Mesin	3,33	3,00	3,33	3,00	3,00	3,67	2,67	3,67	3,00	3,00	3,17
3	Dede Lia Zariatn, Dr.,ST.,MT	Mekatronika	4,00	3,83	3,83	3,67	3,67	3,50	3,50	3,83	3,83	3,83	3,75
4	Djoko W Karmiadji, Ph.D.,Ir.,MSME	Rekayasa Otomotif	3,17	3,17	3,67	3,67	3,67	3,83	2,83	3,67	3,17	3,00	3,38
5	Dr. Ir. Dwi Rahmalina, MT	Material Teknik 1	3,83	3,83	3,83	3,83	3,83	3,83	3,83	4,00	3,83	3,83	3,85
6	Eka Maulana, Ir, MMT	Inovasi Produk dan Kewirausahaan	3,50	3,50	3,00	3,75	3,50	3,75	3,63	3,63	3,63	3,63	3,55
7	Eko Prasetyo, ST.,MT	Pengukuran Teknik	3,47	3,37	3,11	3,32	2,79	3,21	3,32	3,74	3,37	3,47	3,32
8	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Matematika Teknik 2	3,10	3,40	3,10	3,30	3,50	3,40	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30
9	Estu Prayogi, Ir.,M.K.K.K	Gambar Mesin 2	3,29	3,86	3,43	3,43	2,71	3,00	3,43	3,86	3,14	3,57	3,37
10	Hary Soebagyo, Ir.,MT	Getaran Mekanis	3,47	3,42	3,37	3,74	3,58	3,42	3,42	3,79	3,74	3,89	3,58

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK MESIN (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
11	Hasan Hariri, Ir, MT	Elemen Mesin 2	3,33	2,67	3,00	3,67	3,00	3,00	3,00	3,33	3,00	3,00	3,10
12	Hendri Sukma, ST, MT	Matematika 2	2,92	2,89	3,00	2,92	2,89	3,05	2,71	2,21	2,71	2,92	2,82
13	Herlan Martono, Ir, M.Sc	Kimia Dasar	2,55	2,80	2,45	2,75	3,50	3,35	2,40	1,55	2,85	2,90	2,71
14	I Gede Eka Lesmana, ST, MT	Mesin Konversi Energi	3,07	3,00	2,89	3,05	3,09	3,23	2,95	2,50	3,11	3,39	3,03
15	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST, MT	Mekanika dan Kekuatan Bahan I	3,00	3,00	2,83	3,00	3,50	3,67	3,00	2,50	3,00	3,17	3,07
16	Ir. Eka Maulana, MMT	Inovasi Produk dan Kewirausahaan	3,50	3,50	3,00	3,75	3,50	3,75	3,63	3,63	3,63	3,63	3,55
17	Nafsan Upara, Ir, MT	Mekanika dan Kekuatan Bahan I	3,38	3,44	2,88	3,38	3,50	3,50	2,75	2,38	3,50	3,31	3,20
18	Prof. Dr. Ir. wibowo Paryatmo	Mekanika Fluida	3,16	3,11	3,37	2,95	3,11	3,42	3,11	3,37	3,16	3,05	3,18
19	Prof. Ir. Djoko Wahyu Karmidji, MSME, Ph.D	Rekayasa Otomotif	3,17	3,17	3,67	3,67	3,67	3,83	2,83	3,67	3,17	3,00	3,38
20	Rudi Hermawan, Ir, MM, MT	Mesin Konversi Energi	3,18	3,24	3,06	3,35	3,24	3,24	3,06	3,29	3,41	3,29	3,24
21	Suharsono, Ir., MSc., Dr.	Getaran Mekanis	3,40	3,40	3,40	3,60	3,60	3,60	3,20	3,20	3,60	3,60	3,46
22	Widia Nursiyanto, Dr., Drs., MSc	Matematika 2	3,06	2,41	3,06	2,71	3,06	3,35	2,82	3,29	2,76	2,47	2,90

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK INDUSTRI (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Abdul Rahman, Dr., M.Eng	Mekanika Teknik	3.10	3.23	2.97	3.16	3.42	3.16	2.68	3.55	3.42	3.42	3.21
2	Agung Saputra, ST, MT	Logika dan Pemrograman Komputer	3.21	3.17	2.90	3.02	3.21	3.24	2.71	3.67	2.90	3.17	3.12
3	Anggina Sandy Sundari, ST, MT	Penelitian Operasional I	3.33	3.25	3.25	3.25	3.29	3.08	3.17	3.67	3.29	3.25	3.28
4	Bambang Cahyadi, ST, MT	Menggambar Teknik	3.65	3.63	3.21	3.68	3.61	3.70	3.39	3.77	3.47	3.65	3.58
5	Budiady, Ir, MT	Kimia	3.37	3.57	3.37	3.61	3.69	3.87	3.44	2.44	3.28	3.78	3.44
6	Desinta Rahayu Ningtyas, ST, MT	Kalkulus Dasar	3.61	3.61	3.39	3.35	3.09	3.26	3.61	3.78	3.70	3.61	3.50
7	Gama Harta Nugraha N R, ST, M.Sc	ERP System	3.31	2.88	2.56	3.31	3.25	3.19	3.06	3.75	3.00	3.25	3.16
8	Haris Adi Swantoro, ST, M.B.A	ERP System	2.83	2.75	2.58	2.92	3.58	3.00	3.17	3.58	2.92	3.17	3.05
9	I Gede Eka Lesmana, ST, MT	Mekanika Teknik	3.11	3.26	2.95	3.05	3.37	3.26	2.95	3.42	2.79	3.16	3.13
10	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST, MT	Psikologi Industri	2.62	2.67	2.72	2.74	2.07	2.12	2.84	3.24	2.76	2.88	2.67
11	M. Ilhamsyah Akbar, ST, MT	E-Commers	3.53	3.41	3.41	3.88	3.26	3.32	3.24	3.76	3.35	3.71	3.49
12	M. Solihin M. Yudi, Dr.MSc.MM.MBA.Ir	Material Teknik	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.70

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK INDUSTRI (SI) SEMESTER GENAP 2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
13	Muchtar Darmawan A. Ir.MT	Statistik Industri 2	3.25	3.21	3.39	3.29	3.36	3.54	3.07	3.36	3.14	3.39	3.30
14	Nur Yulianti Hidayah, ST.MT	Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	3.23	3.48	3.42	3.42	3.10	3.16	3.32	3.10	3.19	3.71	3.31
15	Renny Reswati, ST.,M.Si	Pengantar Ekonomika	2.98	3.00	2.84	2.92	2.35	2.31	2.67	3.61	3.04	3.24	2.90
16	Rini Prasetyani, ST.MT	Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3.04	3.08	3.08	3.04	2.92	3.15	2.58	3.69	3.04	2.77	3.04
17	Sambas Sundana, Ir.,MT	Metodologi Penelitian	3.04	2.76	2.84	3.00	3.36	3.40	3.00	3.24	3.12	3.16	3.09
18	Sodikun, ST.,MM.,MT	Menggambar Teknik	2.97	2.89	3.03	2.91	2.66	2.80	3.11	3.40	3.31	3.23	3.03

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK INFORMATIKA (SI) SEMESTER GENAP.2018-2019	



No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Adi Wahyu Pribadi, S.Si.,M.Kom	Penrograman Berorientasi Objek	3.54	3.38	3.38	3.69	3.38	3.77	3.23	3.92	3.31	3.54	3.52
2	Agung Saputra, ST, MT	Jaringan Komputer	3.52	3.52	3.39	3.43	3.43	3.57	2.96	3.78	3.26	3.52	3.44
3	Bambang Hariyanto, Dr.,ST.,MT	Matematika Diskrit	2.65	2.51	3.08	2.83	2.57	3.00	2.40	2.06	2.46	3.27	2.68
4	Bambang Riono Arsad, S.Kom.,M.Kom	Penrograman Deklaratif	3.40	3.40	3.40	3.40	3.37	3.26	3.43	3.46	3.37	3.54	3.40
5	Bayu Retno W, Dra.,MM.Psi	Interpersonal Skill	3.12	3.47	3.12	3.29	1.88	3.24	3.24	3.24	2.94	3.12	3.06
6	Desti Fitriati, S.Kom.,M.Kom	Pengolahan Citra	3.74	3.45	3.39	3.54	3.12	3.32	3.63	3.86	3.56	3.52	3.51
7	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Game & Simulation Computing	3.53	3.42	3.21	3.68	3.21	3.39	3.58	3.71	3.53	3.68	3.49
8	Gregorius Hendita Artha Kusuma, S.Si.,M.Cs	Computer Forensic	3.36	3.91	3.36	3.55	3.55	3.36	3.55	3.55	3.55	3.64	3.54
9	IGN Mantra, S.Kom., M.Kom	Keamanan Jaringan	3.00	3.00	3.25	3.25	3.25	4.00	3.25	3.25	3.75	3.25	3.33
10	Iman P, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	Data Warehousing dan Data Mining	3.17	3.25	3.25	3.08	3.42	3.67	3.00	3.83	3.33	3.58	3.36

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK INFORMATIKA (SI) SEMESTER GENAP 2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
11	Ionia Veritawati, Dr.,S.Si, MT	Enterprise Software Engineering	3.27	3.27	3.18	3.22	3.47	3.52	3.02	3.77	3.29	3.31	3.33
12	Naniek Andiani, Dra., M.Kom	E-Business	3.36	3.46	3.34	3.49	3.38	3.59	3.43	3.72	3.45	3.69	3.49
13	Obay Zambari, S.Pd.	Bahasa Inggris	3.47	3.49	3.40	3.53	3.25	3.54	3.50	3.65	3.46	3.56	3.48
14	Riadika Mastra, Dr.Ir	Sistem Informasi Geografis (Pilihan)	3.38	3.31	3.62	3.38	3.23	3.54	3.08	3.69	2.92	3.31	3.35
15	Seta A. Wicaksana, S.Psi., M.Psi	Interpersonal Skill	2.83	2.97	2.60	3.20	2.90	2.97	3.07	2.33	2.93	3.20	2.90
16	Sri Rezeki Candra N, Dra.M.Kom	Algoritma dan Struktur Data	3.49	3.66	3.69	3.60	3.57	3.51	3.60	3.71	3.69	3.57	3.61

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK ELEKTRO (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Agung Saputra, ST, MT	Praktikum Solusi Problem menggunakan bahasa C	3.42	3.58	3.05	3.11	3.37	3.58	3.00	3.89	3.21	3.58	3.38
2	Busono Soerowirdjo, Prof. DR. MSc. Ir	Rangkaian Elektronika	2.91	3.26	2.52	3.13	3.26	3.52	3.26	1.52	2.61	3.35	2.93
3	Dede Sutarya, ST., MT	Antena dan Propagasi	4.00	3.83	4.00	3.50	3.17	3.50	3.67	4.00	3.83	3.67	3.72
4	Duta Widhya Sasmojo, Ir., MT	Pengantar Disain dan Rekayasa Elektro	2.38	2.52	1.90	2.93	2.31	2.90	2.93	3.38	3.07	3.10	2.74
5	Fauzie Busalim, Ir, MT	Kesehatan Keselamatan Kerja dan Lingkungan	2.80	2.60	2.87	2.87	2.47	2.47	2.73	3.13	2.73	2.73	2.74
6	Gunady Haryanto, ST, MT	Sistem Mikroprosesor dan Mikrokontroler	3.13	3.00	3.13	2.88	3.13	3.00	2.63	3.38	2.75	3.00	3.00
7	Irwan Wijaya, Ir, M.Sc.	Sinyal dan Sistem	3.17	3.33	2.00	3.00	3.92	4.00	3.08	1.33	2.58	4.00	3.04
8	Muhammad Yaser, ST., MT	Elektromagnetika	2.96	2.76	2.88	3.04	3.60	3.56	3.40	3.68	3.20	3.40	3.25
9	Noor Suryaningsih, ST, MT.	Sistem Komunikasi Nirkabel	3.17	3.33	3.17	3.50	3.92	3.58	3.39	3.81	3.50	3.78	3.51
10	Nurhanan, Drs., MM	Aljabar Linier	3.82	3.82	3.55	3.73	3.45	3.64	3.36	1.73	3.55	3.73	3.44

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK ELEKTRO (S1) SEMESTER GENAP.2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
11	Ridwan Gunawan, Dr.,Ir.,MT	Sistem Kendali Digital	3,34	3,45	2,72	3,45	3,79	3,59	2,90	1,66	3,21	3,48	3,16
12	Untung Priyanto, Ir, M.Si	Sistem Komunikasi Optik	2,76	2,63	2,84	2,71	2,97	3,16	2,42	2,76	2,89	3,05	2,82
13	Vector Anggit Pratomo, ST.,MT	Robotika	3,14	3,21	3,36	3,43	3,29	3,25	3,32	3,36	3,11	3,36	3,28
14	Zuherman R, DR.,Drs.DEA	Matematika Teknik - II	3,25	3,50	3,88	3,38	3,50	3,88	2,88	1,13	2,50	3,25	3,11

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	SATUAN JAMINAN MUTU	
	HASIL PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD) PRODI TEKNIK MESIN (S2) SEMESTER GENAP.2018-2019	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi EDOM										Nilai Akhir EKD Total
			Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	
1	Dr. Ir. Budhi Muliawan Suyitno, MT.,IPM	Penelitian Tesis 1	3.75	3.00	3.25	3.75	3.75	4.00	3.75	4.00	3.75	3.75	3.68
2	Dr.Zulkifli,MM	Simulasi Bisnis Teknologi	3.60	4.00	4.00	4.00	3.80	3.80	3.60	4.00	3.80	3.80	3.84
3	Ir. Susanto,M.Sc.,Ph.D	Pengendalian Proses Manufaktur	3.33	3.00	2.67	2.67	3.00	3.67	3.67	4.00	3.33	3.33	3.27
4	M. Solihin M. Yudi, Dr.MSc.MM.MBA.Ir	Manajemen Operasi & Produksi	3.33	3.33	3.00	3.00	4.00	3.67	3.33	4.00	4.00	3.67	3.53
5	Wegie Ruslan, Prof, Dr. Ir, MBA	Simulasi Bisnis Teknologi	3.55	3.73	3.73	3.64	3.64	3.64	3.55	3.82	3.45	3.73	3.65

6.2 Pembahasan

Dari hasil pengukuran, dapat dianalisa tentang Evaluasi Kinerja Dosen FTUP adalah bahwa EKD yang ber kategori "Sangat Baik", masih jauh dibawah rata-rata dibandingkan dengan ber kategori "Baik". Berdasarkan hasil pengukuran EKD kategori "Sangat Baik" untuk prodi Arsitektur 18,75%, Teknik Sipil 29,41%, Teknik Mesin(S1) 22,22%, Teknik Mesin (D3) 16.76%, Teknik Mesin (S2) 80%, Teknik Industri 16,66%, Teknik Informatika 25%, Teknik Elektro (S1) 21,42% dan Teknik Elektro (D3) 10%. Adapun kategori penilaian dari hasil pengukuran adalah sebagai berikut:

Program Studi Arsitektur (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	3,32	Baik
2	Agus Surya Sadana, ST. MT.MM	3,29	Baik
3	Anedya Wardhani, ST. MT	2,92	Baik
4	Ashri Prawesthi, ST.,Msi.P	3,61	Sangat Baik
5	Atiek Untarti, Ir. M.Ars	3,66	Sangat Baik
6	Dr. Dini Rosmalia, ST., M.Si	3,22	Baik
7	Dr. Ir. Pradiono Suriadi, M.Arch.MBA	3,32	Baik
8	Fadli Kurnia.ST.,MT	2,91	Baik
9	Kiki K. Lestari, Ir. MT	3,31	Baik
10	L. Edhi Prasetya. ST.,MT	3,26	Baik
11	Margareth Arni. ST.,M.Sip	3,60	Sangat Baik
12	Nia Rahmawati, ST., M.Si	3,00	Baik
13	Setya Damayanti. Dr., Ir., M.Si	2,12	Baik
14	Swambodo M. Adi. ST. , M.Ars	2,93	Baik
15	Yuke Ardhiati, Dr., Ir., MT	2,87	Baik
16	Prof. Dr. Ir. Yulianto Sumalyo	3,36	Baik

Program Studi Teknik Sipil (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Ir. Akhmad Dofir. MT	3,50	Sangat Baik
2	Dr. Ir. A.M. Pattinaja, M.Si	3,41	Baik
3	Ir. AR Indra Tjahjani.MT	3,34	Baik
4	Ayu Herzanita, ST. MT	3,64	Sangat Baik
5	Prof. Dr. Ir. Binsar Hariandja, M.Eng.	3,61	Baik
6	Dwi Ariyani. ST.MT	3,34	Baik
7	Ir. Dra. E. Savitri. MT	3,67	Sangat Baik
8	Harmadi ST.,Drs.,Sp-1	3,33	Baik
9	Dr. Herawaty Zetha Rahman. ST.MT	3,41	Baik
10	Ir. Imam Hagni P. MT	3,30	Baik
11	Niken Warastuti. ST., MT	3,26	Baik
12	Nuryani Tinumbia. ST., MT	3,37	Baik
13	Dr. Prima Jiwa Osly, ST., M.Si	3,37	Baik
14	Resti Nur Arini. ST., MT	3,25	Baik
15	Dr. Ir. Riadika Mastra.	3,43	Baik
16	Wahyu Henfrastomo. ST., MM	3,74	Sangat Baik
17	Wita Meutia. ST., MT	3,54	Sangat Baik

Program Studi Teknik Mesin (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agus Riyanto Ir.,MM	3,53	Sangat Baik
2	Dede Lia Zaraitin. Dr. ST., MT	3,75	Sangat Baik
3	Prof Ir. Djoko Karmiadji. MSME., Ph.D	3,38	Baik
4	Dr. Ir. Dwi Rahmalina, MT	3,85	Sangat Baik
5	Eka Maulana. Ir. MMT	3,55	Sangat Baik
6	Eko Prasetyo. ST., MT	3,32	Baik
7	Erlanda ugupta Pane. STP.,M.Si	3,30	Baik
8	Estu Prayogi, Ir. MKKK	3,37	Baik
9	Hary Soebagyo Ir.,MT	3,58	Sangat Baik
10	Hasan Hariri Ir.,MT	3,10	Baik
11	Hendri Sukma. ST.,MT	2,82	Baik
12	Herlan Martono Ir. M.Sc	2,71	Baik
13	I Gede Eka Lesmana, ST., MT	3,03	Baik
14	Iqbal Rahmadhian Pamungkas ST., MT	3,07	Baik
15	Ir. Nafsan Upara. MT	3,20	Baik
16	Prof Dr. Ir. Wibowo Paryatmo	3,18	Baik
17	Rudi Hermawan. Ir.MM. MT	3,24	Baik
18	Dr. Ir. Suharsono, M.Sc	3,46	Baik
19	Widia Nursiyanto Dr.,Drs.,MSc	2,90	Baik

Program Studi Teknik Mesin (D3)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi Dr.,ST.,MT	3,40	Baik
2	Bambang Sulaksono, Ir. MT	3,37	Baik
3	Dede Lia Zaraitin. Dr. ST., MT	3,60	Sangat Baik
4	Eko Prasetyo, ST., MT	3,20	Baik
5	Erlanda Ugupta Pane. STP.,M.Si	3,22	Baik
6	Hendri Sukma. ST.,MT	3,26	Baik

Program Studi Magister teknik Mesin (S2)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Dr. Ir. Budhi M Suyitno, IPM	3,68	Sangat Baik
2	Dr. Zulkifli. MM	3,84	Sangat Baik
3	Ir. Susanto, M.Sc., Ph.D	3,27	Baik
4	Dr. Ir. M Yudi M Solihin, M.Sc., MM., MBA	3,53	Sangat Baik
5	Prof. dr. Ir. Wegie Ruslan, M.Math	3,65	Sangat Baik

Program Studi Teknik Industri (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Abdul Rahman, Dr.,M.Eng	3,21	Baik
2	Agung Saputra, ST., MT	3,12	Baik
3	Anggina Sandy S, ST., MT	3,28	Baik
4	Bambang Cahyadi, ST., MT	3,58	Sangat Baik
5	Budiady, Ir, MT	3,44	Baik
6	Desinta Rahayu, ST., MT	3,50	Sangat Baik
7	Gama Harta Nugraha N.R, ST.,M.Sc	3,16	Baik
8	Haris Adi Swantono ST.,M.B.A	3,05	Baik
9	I Gede Eka Lesmana, ST., MT	3,13	Baik
10	Kirana Rukmayuminda Ririh ST., MT	2,67	Baik
11	M. Ilhamsyah Akbar. ST., MT	3,49	Baik
12	M. Solihin M Yudi. Dr.M.Sc. MM.,MBA., Ir	3,70	Sangat Baik
13	Muchtar Darmawan, Ir. MT	3,30	Baik
14	Nur Yulianti Hidayah, ST, MT	3,31	Baik
15	Renny Reswati. ST.MT	2,90	Baik
16	Rini Prasetyani, Ir, MT	3,04	Baik
17	Ir. Sambas Sundana. MT	3,09	Baik
18	Sodikun. ST.,MM.,MT	3,03	Baik

Program Studi Teknik Informatika (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra, ST., MT	3,38	Baik
2	Agung Saputra, ST., MT	3,44	Baik
3	Bambang Hariyanto Dr.,ST.,MT	2,68	Baik
4	Bambang Riono Arsad. S.kom.,M.Kom	3,40	Baik
5	Bayu Retno W. Dra.,MM Psi	3,06	Baik
6	Desti F. S.Kom, M,Kom	3,51	Sangat Baik
7	Febri Maspiyanti, S.Kom, M.Kom	3,49	Baik
8	Gregorius Hendita A.K, S.Si, M.Cs	3,54	Sangat Baik
9	IGN Mantra. S.Kom.,M.Kom	3,33	Baik
10	Iman P. Dipl.Geotherm.tech.,MSc.Ir	3,36	Baik
11	Ionia Veritawati, S.Si, MT	3,33	Baik
12	Naniek Andiani, Dra, M.Kom	3,49	Baik
13	Obay Zambari. S.Pd	3,48	Baik
14	Dr. Ir. Riadika Mastra.	3,35	Baik
15	Seta A. Wicaksan, S.Psi.,M.Psi	2,90	Baik
16	Sri Rezeki Candra N., Dra, M.Kom	3,61	Sangat Baik

Program Studi Teknik Elektro (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra, ST., MT	3,38	Baik
2	Busono Soerowirdjo. Prof. Dr. MSc. Ir	2,93	Baik
3	Deed Sutarya. ST.,MT	3,72	Sangat Baik
4	Duta Widhya S, Ir. MT	2,74	Baik
5	Ir. Fauzie Busalim, MT	2,74	Baik
6	Gunady Haryanto, ST., MT	3,00	Baik
7	Ir. Iwan Widjaya, M.Sc	3,04	Baik
8	M. Yaser, ST., MT	3,25	Baik
9	N. Suryaningsih. ST.MT	3,51	Sangat Baik
10	Drs. Nurhanan, MM	3,44	Sangat Baik
11	Dr. Ir. Ridwan Gunawan, MT	3,16	Baik
12	Ir. Untung Priyanto, M.Si	2,82	Baik
13	Vector Anggit Pratomo, ST., MT	3,28	Baik
14	Zuherman R. Dr., Drs.DEA	3,11	Baik

Program Studi Teknik Elektro (D3)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra, ST., MT	3,08	Baik
2	Dede Lia Zaraitin. Dr. ST., MT	3,33	Baik
3	Deed Sutarya. ST.,MT	3,23	Baik
4	Dewanto Indra Krisnadi Ir.,MT.,MM	3,10	Baik
5	Ir. Fauzie Busalim, MT	3,05	Baik
6	Gunady Haryanto, ST., MT	2,86	Baik
7	N. Suryaningsih. ST.MT	3,50	Sangat Baik
8	Nurhanan. Drs.,MM	2,93	Baik
9	Obay Zambari. S.Pd	3,46	Baik
10	Vector Anggit Pratomo, ST., MT	3,34	Baik

7 PENUTUP**7.2 KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil pengukuran kuesioner tentang Evaluasi Kinerja Dosen, maka tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosennya masih dapat dikatakan mahasiswa sudah merasa puas, walau sebagian besar nilai kategori rata-rata adalah "Baik" . hal ini perlu mendapat perhatian bagi pengelola FTUP untuk dapat lebih meningkatkan kinerja para dosen yang mengampu mata kuliah di lingkungan FTUP, terutam bagi para dosen yang mempunyai skor EKD (Evaluasi Kinerja Dosen) dibawah angka 3,00.

7.3 SARAN / REKOMENDASI

Berikut ini adalah indikator sebagai rekomendasi sebagai tindak lanjut perbaikan yang berkelanjutan adalah menyelenggarakan **pelatihan kompetensi pembelajaran** di kelas bagi para dosen terutama untuk dosen yang baru bergabung dengan FTUP.

DAFTAR PUSTAKA

1. Chairy, Liche Seniati, 2005, *Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa*, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
2. Dirjen Dikti, 2010, *Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi*, Jakarta
3. Kountur, Ronny, 2004, *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, Jakarta: Penerbit PPM.
4. Nurgiyantoro, B., et.al., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
5. Hermawan, Warsito, 1995, *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
6. Prahatmaja, Nurmaya, *Perilaku Pengguna dalam Mencari dan Pemanfaatan Informasi* di Pusat Dokumentasi Solopos, Bandung: Fakultas Komunikasi Universitas Padjadjaran. Skripsi tidak dipublikasikan, 2004.
8. UU Nomor 14 Tahun 2005 *tentang Guru dan Dosen*
9. Umar, Husein, 2004, *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
10. Supranto, J. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, Rineka Cipta : Jakarta.2003